



Polski Związek Organizatorów Turystyki
Polish Tour Operators Association
Ul. Płochocińska 99 A
03-044 Warszawa
E-mail pzot@pzot.pl
www.pzot.pl, www.lece.pl

Sz. Pan Minister
Dawid Lasek
Ministerstwo Sportu i Turystyki
Ul. Senatorska 14
00-082 Warszawa

Warszawa, 15.02.2017 r.

Dot.: DT-II/0201/4/2017/1, UNP:2017-11762

Szanowny Panie Ministrze,

Polski Związek Organizatorów Turystyki niniejszym zgłasza uwagi do projektu ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych.

1. Art.6 ma błędną numerację. Powinno być *Art. 6 1. Impreza powstaje gdy: ...*
a następnie ust 2 od nowego wiersza:
2. Impreza turystyczna, mimo spełnienia przesłanek wymienionych w ust. 1., nie powstanie, ...
2. W Art. 7.1. po pierwszym zdaniu należy usunąć znak §
3. *Rozdział 6 - Umowa o udział w imprezie turystycznej* - sugerujemy zatytułować identycznie jak Rozdział II z Dyrektywy 2015/2302:

Rozdział 6

Obowiązek informacyjny oraz treść umowy o udział w imprezie turystycznej.

Proponujemy zachowanie - przeniesienie układu i logiki treści z Art. 5, 6 i 7 dyrektywy do Art. 34 i Art. 35 ustawy. Stąd Art. 34 powinien zostać zatytułowany:

Art. 34 Informacje udzielane przed zawarciem umowy

Ust. 1 powinien zostać uzupełniony i brzmieć:

1. Organizator turystyki oraz, w przypadku gdy impreza turystyczna jest sprzedawana za pośrednictwem agenta turystycznego, również agent turystyczny, który proponuje podróży turystyczne udostępniając ...

Punkt 2) można uzupełnić:

2) miejsce pobytu, trasę i czas trwania imprezy, w tym co najmniej przybliżoną datę początkową i końcową oraz liczbę noclegów objętych daną usługą;

Punkt 3) należy uzupełnić:

3) rodzaj, klasę, kategorię lub charakter środka transportu a także informacje dotyczące przejazdów, w szczególności czas i miejsce wyjazdów oraz postojów. Jeżeli dokładny czas nie został jeszcze określony, organizator oraz, w odpowiednim przypadku, agent turystyczny informuje podróżnego o przybliżonym czasie wyjazdu i powrotu;

Art. 35 powinien zostać zatytułowany:

*Art. 35 Treść umowy o udział w imprezie turystycznej - lub w wersji dłuższej,
Art. 35 Treść umowy o udział w imprezie turystycznej i dokumenty, które należy dostarczyć przed rozpoczęciem imprezy turystycznej*

Ust. 2 powinien brzmieć:

2. Umowa o udział w imprezie turystycznej lub potwierdzenie jej zawarcia zawiera pełną treść uzgodnień, w tym wszystkie informacje, o których mowa w Art. 34 Ust. 1 punkty 1) -15) oraz następujące informacje:

1) organizatora turystyki i numer jego ...

co pozwoli usunąć z Ust. 2 wszystkie punkty wymienione w Art. 34 Ust. 1 np.: 4), 5) c), d), e), f)

Zwracamy uwagę na błędną numerację punktów w Art. 35 Ust. 2 - dwukrotnie występuje p-kt 5)

4. Apelujemy o usunięcie Ust 9. z Art. 35 - „*Podróżny, który zawarł umowę poza lokalem przedsiębiorstwa, może w terminie 14 dni odstąpić od niej bez podawania przyczyny.*

Pozostawienie tak lakonicznie brzmiącego prawa podróżnego do rezygnacji będzie wyłącznie źródłem konfliktów i sporów sądowych. Jest oczywistym, że w odczuciu konsumenta zapis ten będzie rozumiany jako bezkosztowa rezygnacja z zawartej umowy.

Nie sposób przecież zakładać, że typowy podróżny będzie świadomy wyłączenia stosowania przepisów ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta, w przypadku umów o imprezę turystyczną.

Podróżny w poczuciu pełnej swobody i braku wszelkich konsekwencji w potocznym rozumieniu Ust. 9, będzie mógł np. zrezygnować z imprezy last minute w dniu wylotu a nawet po terminie wylotu jeśli nie przekroczony został 14 dniowy termin na odstąpienie.

Jak ogromne ryzyko finansowe niesie w sobie ten zapis obrazuje skala udziału umów zawieranych przez podróżnych w ostatnich dniach przed wylotem.

W styczniu br. według źródła MerlinX, 59% umów zostało zawarte w okresie 30 do 0 dni przed wylotem. Aż 42% imprez turystycznych zostało sprzedanych na mniej niż 14 dni przed wylotem.

Dyrektywa 2015/2302 daje krajom członkowskim swobodę decyzji dotyczącej prawa podróżnego do odstąpienia od umowy w przypadku umów zawieranych poza lokalem przedsiębiorstwa. W ramach konsultacji przy tworzeniu Białej Księgi wszyscy czołowi przedstawiciele organizacji samorządowych wypowiedzieli się zdecydowanie przeciwko proponowanemu przepisowi.

Pozostawienie proponowanego zapisu w Ust. 9 skutecznie utrudni realizację obowiązku informacyjnego wynikającego z dyrektywy, wprowadzając przedsiębiorcę i podróżnego w błąd.

Stwarzanie pozorów przyznawania prawa podróżnemu do odstąpienia od umowy w ciągu 14 dni bez podawania przyczyn, naruszy zasadę równości praw stron zawieranych umów, na niekorzyść przedsiębiorstwa. Opowiadamy się przeciwko wprowadzaniu takiego przepisu.

Z poważaniem,

**POLSKI ZWIĄZEK ORGANIZATORÓW
TURYSTYKI - PZOT**

Krzysztof P. Piątek
Prezes