



Warszawa, dnia 26.09.2016 r.

Sz. P.

Witold Bańka

Minister Sportu i Turystyki

Dot: DT-II/0201/12/2016/SS/1, UNP : 2016-64273

Działając imieniem Polskiego Związku Organizatorów Turystyki (**dalej jako PZOT lub Związek**), jako Prezes jego Zarządu, w odpowiedzi na pismo z dnia 9.09.2016 r. (znak: DT-II/0201/12/2016/55/1 UNP: 2016-64273) poniżej przedstawiam uwagi do przesłanych projektów rozporządzeń.

Projekt rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie wzoru deklaracji składanej przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego wraz z załącznikiem w postaci wzoru deklaracji

1. Zgodnie z instrukcją zawartą nad wzorem Deklaracji, stanowiącej załącznik do projektowanego rozporządzenia, organizator turystyki lub pośrednik turystyczny powinien wypełnić pola jasne. Wobec powyższego pole nr 1, w którym należy wpisać datę złożenia deklaracji, powinno zostać zaciemnione i pozostawione do uzupełnienia Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu (**dalej UFG**). Osoba wypełniająca nie jest bowiem w stanie określić dnia, w którym deklaracja zostanie złożona z następujących przyczyn:
 - a. przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (t.j. Dz.U.2016.187; **dalej u.u.t.**) ani ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o usługach turystycznych oraz ustawy o ubezpieczeniach

obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz.U.2016.1334; **dalej ustawa zmieniająca**) nie precyzują czy do obowiązku składania deklaracji zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2016.23, **dalej k.p.a.**), a w szczególności określony tam sposób liczenia terminów. Innymi słowy osoba wypełniająca deklarację nie jest w stanie określić czy datą jej złożenia ma być data nadania w placówce Poczty Polskiej jako operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529 oraz z 2015 r. poz. 1830) czy też data fizycznego wpływu deklaracji do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego,

b. osoba wypełniająca deklarację może zlecić innemu pracownikowi biura podróży złożenie deklaracji nie mając wpływu na termin jej złożenia.

2. Instrukcja do wypełnienia pola nr 43 wzoru Deklaracji, przewidująca konieczność wpisania kwoty „0 zł” w przypadku gdy kwoty nierozliczonych wpłat w danym okresie przewyższą wysokość składki należnej do uiszczenia, ujawniła możliwość wystąpienia sytuacji nierównego traktowania biur podróży i/lub ich klientów. Zgodnie z regulacją ustawy zmieniającej wpłaty do Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego (**dalej TFG**) są bezzwrotne. Jednocześnie ustawa zmieniająca przewiduje możliwość zarachowania składki odprowadzonej za imprezę turystyczną, która została odwołana przez organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego z powodu niewystarczającej liczby zgłoszeń, jeżeli realizacja usług była uzależniona od liczby zgłoszeń, a także w przypadku rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy przez klienta, na poczet następnej należnej do przekazania składki. Niestety przewidziany mechanizm działania jest niewystarczający bowiem dopuszcza sytuacje, w których wpłacone składki nigdy nie zostaną ani zwrócone ani zarachowane na poczet przyszłych składek.

Należy mieć na uwadze w szczególności sytuację, w której przedsiębiorca oferujący organizację imprez turystycznych w krajach poza granicami Europy z wykorzystaniem lotów czarterowych, ograniczy swoją ofertę np. do imprez turystycznych odbywających się wyłącznie w Polsce lub w krajach sąsiadujących. Zgodnie z projektem rozporządzenia w sprawie wysokości składki na Turystyczny Fundusz Gwarancyjny ograniczenie oferty będzie oznaczało faktyczny brak obowiązku zapłaty składek na TFG. W takim przypadku nierozliczone składki nie zostaną zwrócone mimo, że klienci tego biura zrezygnowali z wyjazdu lub też wyjazdy zagraniczne w ogóle się nie odbyły i tym samym nie powstałoby ryzyko, którego wystąpienie leży u podstaw powołania TFG. W ostatecznym efekcie ekonomicznym klienci, którzy nie skorzystali z zagranicznej imprezy turystycznej lub biura podróży, które taką imprezę odwołały, poniosą koszty zabezpieczenia klientów innych biur.

Biorąc przy tym pod uwagę, iż komentowana regulacja zakłada ewaluację efektów projektowanego rozporządzenia w zakresie wysokości składki (por. Ocena Skutków Regulacji rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie wysokości składki na Turystyczny Fundusz Gwarancyjny) i możliwość zmiany wysokości składek na TFG w przyszłości, w szczególności w sytuacji dokonania oceny, iż kwota zgromadzona na TFG jest kwotą wystarczającą do spełnienia celów TFG, wysoce prawdopodobnym jest sytuacja, w której na Fundusz złożą się klienci, którzy nie skorzystali z imprez turystycznych a beneficjentami zabezpieczenia w postaci TFG będą klienci, którzy w przyszłości nie będą musieli ponosić kosztów składek na TFG.

Ponadto należy mieć na uwadze sytuację, w których biuro podróży kończy działalność a pozostały nierozliczone i nadpłacone przez to biuro składki na TFG.

Wobec powyższego brak możliwości zwrotu składek z TFG oraz brak kompleksowej regulacji ich zarachowania powodują, że przyjęta regulacja może budzić wątpliwości natury konstytucyjnej w odniesieniu do równego traktowania obywateli – zarówno klientów jak i samych biur podróży.

Naszym zdaniem, warto rozważyć przyjęcie systemowego rozwiązania, polegającego na przyjęciu określonej kwoty zgromadzonej na TFG, której wysokość pozwoli na uznanie, iż podstawowy cel Funduszu został osiągnięty. Ustalenie takiej kwoty mogłoby pozwolić na wprowadzenie regulacji dopuszczającej zwrot zapłaconych składek wtedy, gdy TFG przekroczy ów kwotę.

Oczywiście uwaga ta nie odnosi się tylko do komentowanego wzoru deklaracji, ale do całej przyjętej regulacji TFG. Naszym zamiarem jest, aby powyższa uwaga stanowiła asumpt to ponownego rozważenia przyjętej regulacji systemowej oraz, przede wszystkim, została uwzględniona w toku prac nad nową ustawą o usługach turystycznych.

3. Zgodnie z instrukcją zawartą przypisie nr 4, odnoszącym się do pola V., w tytule przelewu należy podać następujące informacje: firmę przedsiębiorcy, numer ewidencyjny w Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych, rok i miesiąc, za który uiszczana jest składka (RRRR-MM). Zgodnie z obowiązującymi standardami dokonywania przelewów bankowych rubryki przeznaczone na tytuł przelewu mają ograniczoną liczbę znaków. Wobec tego, wymóg podania obszernych informacji zgodnie z instrukcją grozi sytuacją, w której owe informacje nie zmieszczą się w tytule przelewu z przyczyn technicznych. Dotyczy to w szczególności przedsiębiorców o kilkuczęłowym brzmieniu firmy. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż w przelewach zwykle podaje się firmę nadawcy przelewu w osobnym polu. Wobec powyższego wymóg podania firmy przedsiębiorcy dodatkowo w tytule przelewu należy uznać za zbędny.
4. W polu 64. projektowany wzór deklaracji wymaga złożenia podpisu i pieczęci osoby wypełniającej deklarację. Należy zauważyć, iż wymóg przystawienia pieczęci od podmiotu prywatnego jest pozbawiony sensu. Pieczęć dowolnej treści może wyrobić każdy. Wyrób pieczęci nie jest bowiem ani działalnością regulowaną ani zastrzeżoną dla podmiotów publicznych.

Uzasadnienie projektu rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie wzoru deklaracji składanej przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego

Uzasadnienie projektu wyżej wymienionego rozporządzenia wskazuje, iż *Przed skierowaniem projektu do uzgodnień nie dokonywano oceny OSR w trybie przewidzianym w § 32 regulaminu pracy Rady Ministrów*. Powyższe stwierdzenie nie jest zgodne z faktami skoro Ocena Skutków Regulacji została przygotowana i przesłana nam do wyrażenia uwag.

Projekt rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych

Korzystając z okazji, iż zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia regulującego funkcjonowanie Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych (**dalej Ewidencja**) sugerujemy wprowadzenie zmiany w zakresie ujawnianych danych. Mianowicie zarówno dotychczasowe jak i projektowane rozporządzenie przewiduje podanie w dziale drugim informacji o podmiocie udzielającym zabezpieczenia danemu przedsiębiorcy turystycznemu. Dotychczasowe wpisy w Ewidencji wskazują, iż dla spełnienia tego wymogu wystarcza podanie jedynie nazwy podmiotu, który udzielił przedsiębiorcy turystycznemu zabezpieczenia bez wskazania dalszych danych jednoznacznie go identyfikujących. To z kolei sprawia, iż dla klientów biur podróży zidentyfikowanie podmiotu, który udzielił zabezpieczenia jest utrudnione. Z punktu widzenia celów jakie ma spełniać Ewidencja, w szczególności celu dostarczenia informacji klientom biur podróży, sama nazwa podmiotu udzielającego zabezpieczenia finansowego jest niewystarczająca. Postulujemy, aby wymóg podania informacji o podmiocie udzielającym zabezpieczenia został rozszerzony co najmniej o podanie numeru KRS oraz adresu siedziby tego podmiotu. Powyższy postulat nabiera dodatkowo znaczenia wobec regulacji ustawy zmieniającej, która przewiduje możliwość zaistnienia sytuacji kierowania roszczeń przez klientów niewypłacalnego biura właśnie do podmiotów udzielających zabezpieczeń finansowych. Jednoznaczne zidentyfikowanie tych

podmiotów na podstawie wpisów w Ewidencji będzie stanowiło uproszczenie dla klientów biur podróży.

W kształcie przepisów dotyczących funkcjonowania Ewidencji postulujemy jeszcze jedną zmianę doprecyzowującą w projektowanym §. 4 ust. 7. Zmiana miałaby polegać na wprowadzeniu krótkiego terminu, np. 1-2 dni, w którym w Ewidencji powinien zostać usunięty wpis o zawieszeniu działalności w sytuacji powiadomienia przez przedsiębiorcę o wznowieniu wykonywania tej działalności. Aktualność informacji o wznowieniu działalności ma niebagatelne znaczenie dla działalności biur podróży w aspekcie ich wiarygodności dla klientów.

Uzasadnienie do projektu rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych

Uzasadnienie projektu wyżej wymienionego rozporządzenia wskazuje, iż *Przed skierowaniem projektu do uzgodnień nie dokonywano oceny OSR w trybie przewidzianym w § 32 regulaminu pracy Rady Ministrów.* Powyższe stwierdzenie nie odpowiada faktom skoro Ocena Skutków Regulacji została przygotowana i przesłana nam do wyrażenia uwag.

Ocena Skutków Regulacji rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie wysokości składki na Turystyczny Fundusz Gwarancyjny

Analiza oceny skutków regulacji rozporządzenia dotyczącego wysokości składki na TFG skłania do ponownego poruszenia tematu określenia wysokości środków zgromadzonych na TFG. Słusznie zauważono, że nie jest możliwe dokładne oszacowanie skali wypłat z Funduszu w poszczególnych latach. Jest to zrozumiałe z uwagi na wielość czynników składających się na ryzyko prowadzenia działalności gospodarczej w branży turystycznej. Niemniej, skoro MSiT przewiduje ewaluację efektów projektowanego rozporządzenia, opartą na analizie m.in. przepływów finansowych Funduszu, warto ponownie rozważyć wprowadzenie kwoty określającej wysokość Funduszu, która pozwoli na racjonalne oczekiwanie, iż Fundusz spełni swoje zadania również przy większej skali zjawisk niewypłacalności niż w 2012 r. Wprowadzenie takiej regulacji pozwoli nie tylko na

zmniejszenie wysokości składek nawet do 0 zł, ale mogłoby stanowić również punkt, którego przekroczenie pozwalałoby na zwrócenie biurom podróży nadpłaconych składek w określonych sytuacjach, w szczególności w sytuacji ograniczenia oferty czy zakończenia działalności.

Z poważaniem,

**POLSKI ZWIĄZEK ORGANIZATORÓW
TURYSTYKI - PZOT**

Krzysztof P. Piątek
Prezes